KRITÉRIA HODNOCENÍ MATURITNÍCH ZKOUŠEK – PROFILOVÁ ČÁST
ROK 2026/2027

CIZÍ JAZYKY
A. PÍSEMNÁ PRÁCE

Anglický jazyk/ Německý jazyk / Ruský jazyk

Jazyková úroveň: **B1**
Délka konání zkoušky: 60 minut
Váha dílčí zkoušky: 40%
Zkouška se skládá ze dvou písemných částí
Kritéria pro hodnocení 1. části písemné práce: (120-150 slov)
1. Zpracování zadání/obsah
2.Organizace/koherence a koheze textu
3.Lexilální kompetence (slovní zásoba a pravopis)
4.Gramatická kompetence
V první části písemné práce lze získat nejvýše **24 bodů.**

Kritéria pro hodnocení 2. části písemné práce: (60-70 slov)
1. Zpracování zadání/obsah
2. Organizace/koherence a koheze textu
3. Lexilální kompetence (slovní zásoba a pravopis)
4. Gramatická kompetence
Ve druhé části písemné práce lze získat nejvýše **12 bodů.**

Získané body se za obě části sčítají tj. **36 bodů.**

Bodové hodnocení	známka
36-31	výborný
30-27	chvalitebný
26-21	dobrý
20-16	dostatečný
0-15	nedostatečný

B. ÚSTNÍ ZKOUŠKA

Anglický jazyk / Německý jazyk / Ruský jazyk

Jazyková úroveň: **B1**
Délka konání zkoušky: 20 minut příprava + 15 minut zkouška
Váha dílčí zkoušky: 60%
Kritéria pro hodnocení zkoušky:
1.Zadání/obsah a projev
2.Lexikální kompetence
3.Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti

4.Fonologická kompetence
Maximální počet získaných bodů: **39 bodů.**
Minimální hranice úspěšnosti je **18 bodů**

Bodové hodnocení	Známka
39-34	výborný
33-29	chvalitebný
28-23	dobrý
22-18	dostatečný
0-17	nedostatečný

Za předmětové komise cizích jazyků:

Anglický jazyk – Mgr. Martina Víchová

Německý jazyk – Mgr. Pavla Janků

Ruský jazyk – Oksana Afanasieva

V Opavě 30. 9. 2026

ČESKÝ JAZYKA A LITERATURA

A. PÍSEMNÁ PRÁCE

Text písemné práce z Českého jazyka a literatury se hodnotí ve třech oblastech, a to: vytvoření textu podle zadaných kritérií, funkční užití jazykových prostředků a syntaktická a kompoziční výstavba textu.

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií

1 A – téma, obsah
1 B – komunikační situace, slohový útvar

2. Funkční užití jazykových prostředků

2 A – pravopis, tvarosloví a slovotvorba
2 B – lexikum:
- adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohovému útvaru
- použití pojmenování v odpovídajícím významu
- šíře a pestrost slovní zásoby

3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu

3 A – větná syntax, textová koheze:
- výstavba větných celků
- odkazování v textu
- prostředky textové návaznosti

3 B – nadvětná syntax, koherence textu:
- kompozice textu
- strukturovanost a členění textu
- soudržnost textu
- způsob vedení argumentace

Bodová škála

Každé dílčí kritérium je hodnoceno bodovou škálou 0 -1 -2 -3 -4 – 5. Maximální dosažitelný počet bodů je 30.

Závazně se písemná práce hodnotí 0 body, pokud splňuje alespoň 1 z těchto charakteristik:

1. PP nesplňuje požadavky na dílčí kritérium 1A: text se prokazatelně nevztahuje zadanému tématu; hodnocení v kritériu 1A je 0 bodů.
2. PP nesplňuje požadavky na dílčí kritérium 1B: text prokazatelně nesplňuje charakteristiky zadaného útvaru; hodnocení kritéria 1B je 0 bodů.
3. PP nesplňuje požadavky na minimální rozsah textu – 250 slov, a to ani v rámci stanovené tolerance (mínus 50 slov)

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka.

Maximální dosažitelný počet bodů je 30. Hranice úspěšnosti je stanovena na 40%, minimální počet bodů pro úspěšné vykonání zkoušky je 12 bodů.

Tabulka hodnocení

Hranice úspěšnosti v %	Bodové hodnocení	Klasifikace
100% – 88%	30 - 26	výborný
87% - 74%	25 - 22	chvalitebný
73% - 59%	21 - 18	dobrý
58% - 40%	17 - 12	dostatečný
Méně než 40%	11 - 0	nedostatečný

B. ÚSTNÍ ZKOUŠKA

Zadání:

I. 20 maturitních otázek z historie literatury
II. 20 přečtených knih

Požadavky:

I. Student ovládá:

a) Charakteristiku daného období z hlediska společenskohistorického kontextu
b) Charakteristické znaky literatury daného období (proudy, skupiny, směry, hnutí)
c) Významné představitele a jejich dílo
d) Jazykovou kulturu

II. Student ovládá:

a) Poznatky z literární teorie – literární druh a žánr, kompozice
b) Téma díla, motivy, charakteristiku postav
c) Analýzu základních jazykových prostředků na výňatku z vylosovaného literárního díla
d) Jazykovou kulturu

Hodnocení

Výborný

Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují; sdělení je faktograficky správné, pomoc zkoušejícího není nutná; analýza literárního díla je výborná; výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují; projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují; argumentace je výborná

Chvalitebný

Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se vyskytují ojediněle; faktografické chyby se objevují ojediněle, pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle; analýza literárního díla je velmi dobrá; výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle; projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle; argumentace je velmi dobrá

Dobrý

Ve sdělení se občas objevují nedostatky, pomoc zkoušejícího je nutná; faktografické chyby se objevují občas; analýza literárního díla je dobrá; výpověď je občas v rozporu s jazykovými

normami a se zásadami jazykové kultury; projev není plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky; argumentace je dobrá

Dostatečný
Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky, pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře; faktografické chyby se vyskytují ve větší míře; analýza literárního díla je dostatečná; výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury; projev není plynulý, v jeho strukturaci se objevují větší nedostatky, jsou nutné návodné otázky zkoušejících; argumentace je dostatečná

Nedostatečný
Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky, pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře; faktografické chyby se vyskytují ve vysoké míře; analýza literárního díla je nedostatečná; výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury; projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře objevují nedostatky, popřípadě projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje; argumentace je nedostatečná

Podpůrné bodové hodnocení
I.
a) 4 – 0 bodů
b) 4 – 0 bodů
c) 4 – 0 bodů

II.
a) 4 – 0 bodů
b) 4 – 0 bodů
c) 4 – 0 bodů
d) 4 – 0 bodů

(Jazykovou kulturu d) hodnotíme v obou bodech I., II. dohromady.)

Bodová škála:

28 – 24 bodů	výborný
23 – 19 bodů	chvalitebný
18 – 14 bodů	dobrý
13 – 9 bodů	dostatečný
8 – 0 bodů	nedostatečný

Za předmětovou komisi: Mgr. Monika Dvořáčková V Opavě 30. 9. 2026

ODBORNÉ PŘEDMĚTY – DLE ZAMĚŘENÍ

Klasifikace a kritéria hodnocení žáků u profilové části maturitní zkoušky z předmětů konané ústní formou

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi a to vše k danému tématu. Pohotově odpovídá na kladené otázky, vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení teoretických a praktických úkolů daného tématu, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí spojených s tématem. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Chápe souvislosti s jinými tématy a pohotově dokáže vysvětlovat k danému tématu. Jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky k danému tématu, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně přesně a úplně. Odpovídá na kladené otázky, vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů k danému tématu. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní i písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledku činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Estetický projev je bez větších nepřesností.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má k danému tématu ucelené fakta, dovede se orientovat v pojmech s určitou přesností a úplnosti k osvojeným požadavkům a poznatkům, faktům, pojmům, definic a zákonitostí s nepodstatnými mezerami. Požadované intelektuální a motorické činnosti nevykonává vždy přesně. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje s určitými chybami. Uplatňuje poznatky daného tématu a provádí hodnocení jevu a zákonitosti podle podnětu učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, není vždy tvořivé. Ústní projev není vždy správný, přesný a výstižný, grafický projev je méně estetický.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků k danému tématu závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevu je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení je zpravidla málo tvořivé. Jeho ústní projev má zpravidla vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti nejsou kvalitní, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele částečně opravit.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky k danému tématu neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení daného tématu se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevu a zákonitosti nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické

nedostatky. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledku jeho činnosti a graficky projev jsou na nízké úrovni. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

Schváleno zástupci předmětových komisí: v Opavě 30. 9. 2026

ÚČETNICTVÍ – PRAKTICKÁ ZKOUŠKA

Kritéria hodnocení písemné maturitní práce z účetnictví

Bodové hodnocení	Známka
368 – 330	výborný
329 - 290	chvalitebný
289 - 220	dobrý
219 - 180	dostatečný
179 a méně	nedostatečný

Za předmětovou komisi: Ing. Martina Pernicová V Opavě 30. 9. 2026

Kritéria hodnocení praktické zkoušky profilové části maturitní zkoušky
oboru vzdělání 34 – 52 – L/01 Tiskař na polygrafických strojích ŠVP Operátor v polygrafii

Praktická profilová maturitní zkouška se skládá na pracovišti firmy pro níž je žák vzděláván a se kterou má škola uzavřenou smlouvu o zajištění výuky odborného předmětu Učební praxe. Začátek a konec zkoušky stanovuje zástupce firmy, kde se daná zkouška vykonává. V daném dni proběhne v době od 6:00 do 19:00 hod. Začátek a konec zkoušky je žákovi sdělen předem v dostatečném časovém předstihu (minimálně týden před konáním zkoušky). Tato forma zkoušky není veřejná a délka zpracování je ve dni maximálně 6 hodin.

V souladu se Školským zákonem č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění účinném od 15. 2. 2019 a vyhláškou č. 177/2009 Sb. o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, projednáním na schůzce se zástupci spolupracujících firem v oboru polygrafie vedení školy stanovuje pro školní rok 2023/2024:

Při klasifikaci výsledků se v souladu s požadavky předmětu Učební praxe a učebních osnov hodnotí:

- ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných praktických poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů

- schopnost uplatňovat osvojené praktické poznatky a dovednosti při řešení praktických činností vyplývajících ze zadaných úkolů

- kvalitu myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost;

- aktivitu v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim;

- přesnost, výstižnost a odborná správnost při plnění zadaného úkolu

- kvalita výsledků jednotlivých činností

- výsledné dosažení zadaného úkolu

Hodnocení praktické zkoušky profilové části maturitní zkoušky je v souladu se Školským zákonem č. 561/2004 Sb. a vyhláškou č.177/2009 ve znění pozdějších předpisů. Návrh hodnocení předkládá instruktor firmy, v níž se praktická maturitní zkouška koná, a to na základě zhodnocení jednotlivých výše uvedených kritérií a to ve spolupráci s dalším přítomným jmenovaným členem zkušební maturitní komise – pedagogického pracovníka. Schvalování návrhu výsledné klasifikace (hodnocení) provádí člen zkušební maturitní komise, který je fyzicky přítomen (dle §22 odst. vyhlášky 672/2004 Sb. Ve znění pozdějších předpisů) na pracovišti firmy v den konání této zkoušky a předseda předmětové komise (v případě nepřítomnosti místopředseda zkušební maturitní komise) oboru vzdělání Operátor v polygrafii. Hodnocení předkládá předsedovi zkušební maturitní komise nejpozději v den konání ústní maturitní zkoušky. Výsledek a klasifikace praktické zkoušky profilové části maturitní zkoušky oznámí jmenovaný a přítomný člen zkušební komise praktické profilové maturitní zkoušky bez zbytečného odkladu po vyhodnocení zkoušky nejpozději v době konání ústních zkoušek. Uvádí se pouze, jestli žák uspěl či neuspěl. Výslednou známku oznamuje až maturitní komise po hlasování o klasifikaci studenta v den konání teoretické části profilové maturitní zkoušky.

Za předmětovou komisi: Mgr. Pavla Kotrlová V Opavě 30. 9. 2026

MATURITNÍ PROJEKTY

(hodnocení, kritéria)

1) Maturitní projekt se bude skládat z těchto částí:
   1. *část – teoretický úvod na příslušné téma*
   2. *část – praktická část, průzkum trhu k danému tématu, další zdroje informací (z ČSÚ, dodavatelů služeb, konkurence, rozhovory se zástupci, vlastní zkušenosti atd.)*
   3. *část – vlastní návrhy a doporučení*
   4. *část - přílohy (plány, fotografie, mapy atd.)*

2) Rozsah práce 25 – 35 stran A4 (bez příloh)
3) Se zadáním projektu včetně témat budou studenti seznámeni do 30. 9. 2026.
4) Do 30. 9. 2026 si student zvolí příslušné téma, které písemně potvrdí.
5) a) Způsob zpracování projektu:
   - dle aktuálních norem ČSN 01 69 10 Úprava písemností psaných strojem nebo zpracovaných textovými editory

   b) Požadovaná struktura práce:
   - *Titulní list: název a adresa školy, název práce – zarovnáno na střed, jméno a příjmení žáka, název oboru, třída, jméno vedoucího práce, školní rok*
   - *Prohlášení o samostatném vypracování práce*
   - *Obsah*
   - *Anotace (stručná charakteristika zaměření práce, postupu řešení a výsledků)*
   - *Úvod charakterizující zejména téma, cíl a přínos práce*
   - *Jednotlivé kapitoly práce*
   - *Závěr (shrnutí, výsledky)*
   - *Použitá literatura a další zdroje informací*
   - *Přílohy a další výstupy*

6) Termín odevzdání: **26. 2. 2027**

7) Maturitní projekt student odevzdá na sekretariátě školy ve dvou vyhotoveních a jednou v elektronické podobě.
8) Vedoucí a oponent maturitního projektu zpracují jednotlivě písemný posudek maturitní práce s předběžným hodnocením a klasifikací.
9) Posudky vedoucího a oponenta MP musí být provedeny do 20. 4. 2024 a návrhy hodnocení odevzdají vedoucí MP na sekretariát školy spolu s rozborem hodnocení jednotlivých prací.
10) Při neodevzdání maturitního projektu v daném termínu obdrží student známku nedostatečný a náhradní termín je stanoven na 10. 6. 2024.

11) V průběhu zpracování projektu jsou nastavené kontrolní dny, ve kterých musí student prokázat plnění v procentech:
   - **2. 11. 2026 (úterý) – 25 % - zpracován cíl, obsah a úvod MP**
   - **18. 12. 2026 (pátek) – 50 % - zpracování teoretické části MP**
   - **15. 01. 2027 (pondělí) – 75 % - zpracování praktické části MP**
   - **26. 02. 2027 (čtvrtek) - 100 % - kompletní zpracování MP a jeho odevzdání**

Vedoucí práce a oponent v součinnosti stanoví parametry – co má být k danému kontrolnímu dni zpracováno.

Hodnotí se zpracování, nikoliv množství materiálů a pro I. pololetí musí být stanoveny minimálně 3 známky (za tři kontrolní termíny).

Známka za II. pololetí je tvořena navrženou známkou vedoucího MP, oponenta a prezentace v Power Pointu pro ústní obhajobu.

Výsledné hodnocení MP před ústní obhajobou a možností konat maturitní zkoušku v jarním termínu je podmíněna řádným odevzdáváním úkolů v průběhu školního roku.

Pokud nebudou splněny minimální úkoly k datu kontrolního dne 15. 01. 2027, pak má uvedeno student na vysvědčení „N“ – nehodnocen a je automaticky prodloužen termín odevzdání MP 20. 6. 2027 (pondělí) s tím, že MP bude hodnocen do 24. 6. 2027.

12) Kritéria hodnocení maturitního projektu:

	Bodové hodnocení
Formální náležitosti (struktura práce, zdroje,…)	10
Teoretická část	10
Praktická část (výzkumné metody, statistiky,…)	15
Vlastní přínos práce (využití práce)	15

Tabulka hodnocení ve vztahu k dosaženým bodům:

Klasifikační stupeň	**Dosažené body**
Výborný	50 - 43
Chvalitebný	42 - 35
Dobrý	34 - 26
Dostatečný	25 - 16
Nedostatečný	15 méně

13) Součástí výsledné známky z maturitního projektu je obhajoba u maturitní zkoušky:
- Zpracována v podobě prezentace v Power Pointu
- 10 minut samotná prezentace, 5 minut dotazy oponenta, vedoucího práce a maturitní komise

14) Celkové hodnocení maturitního projektu bude vytvořeno průměrem třech známek (vedoucího práce, oponenta a maturitní komise za obhajobu). Všechny tři známky mají v celkovém hodnocení stejnou váhu a nesmí být z žádné části nedostatečná.

Kritéria hodnocení obhajoby maturitního projektu:

	Bodové hodnocení
Plynulost projevu, jazyková správnost vyjadřování se	10
Grafická úprava prezentace, formální stránka prezentace	10
Obhajoba praktické části, porozumění, analýza výsledků	15
Kritické myšlení, reakce na dotazy maturitní komise	15

Tabulka hodnocení ve vztahu k dosaženým bodům:

Klasifikační stupeň	**Dosažené body**
Výborný	50 - 43
Chvalitebný	42 - 35
Dobrý	34 - 26
Dostatečný	25 - 16
Nedostatečný	15 a méně

Schváleno zástupci předmětových komisí dne 30. 9. 2026

MATURITNÍ PROJEKTY PRO OBOR MR (MULTIMEDIÁLNÍ A REKLAMNÍ TVORBA)

(kritéria, hodnocení)

Termín zadání: 30. 9. 2026 Termín odevzdání: 26. 2. 2027

Cíl závěrečné práce:

Vytvořte prezentační materiály na zvolené téma. Projekt bude obsahovat:

1. Barevnou paletu včetně loga (vypracované ve vektorovém editoru).
2. Vizitku.
3. Info leták velikosti A4.
4. Webové stránky naprogramované v php/javascript, využívající css, validní podle zvoleného standardu (HTML 4.01/HTML 5), se zakomponováním statických i animovaných grafických prvků. Jako alternativa je možno zvolit některý z redakčních systémů.
5. Návrh potisku reklamních předmětů (alespoň 2)
6. Prezentační video včetně scénáře.
7. Návrh na propagaci firmy.
8. Nacenění projektu (kalkulace navržených prvků firemní identity).
9. Projektovou dokumentaci v rozsahu 20 normostran formátu A4 v tištěné i v elektronické podobě, splňující formální nároky norem závěrečných prací. Dokumentace musí obsahovat minimálně 5 citací.

Všechny materiály budou odevzdány elektronicky (ve zdrojovém formátu) i v tištěné podobě včetně disku, na kterém budou materiály uložené.

V průběhu zpracování projektu jsou nastavené kontrolní dny, ve kterých musí student prokázat plnění v %:

31. 10. 2026 – 25 % (zpracování osnovy, teoretická východiska, barevná paleta)

15. 12. 2026 – 50 % (vyhodnocení výsledků průzkumu trhu, praktická část)

15. 1. 2027 – 75 % (dokončení praktické části, závěr a přílohy, kompletace celého MP)

26. 2. 2027 – 100 % (odevzdání MP 2x v tištěné a 1x elektronické podobě na sekretariátě školy)

Celkové hodnocení maturitního projektu bude vytvořeno průměrem třech známek (vedoucího práce, oponenta a maturitní komise za obhajobu). Všechny tři známky mají v celkovém hodnocení stejnou váhu a nesmí být z žádné části nedostatečná.

1. **Bodové hodnocení jednotlivých částí maturitního projektu:**

Barevná paleta	Logo	Vizitka	Leták	Web	Reklamní předměty	Scénář	Video	Návrh propagace	Nacenění projektu	Projektová dokumentace	Celkem
2	3	5	5	10	5	2	3	5	5	15	**60**

Tabulka hodnocení:

výborný	chvalitebný	dobrý	dostatečný	nedostatečný
60-51	50-41	40-31	30-21	20-0

2. **Kritéria hodnocení obhajoby maturitního projektu:**

	Bodové hodnocení
Plynulost projevu, vyjadřování se	10
Grafická úprava prezentace, formální stránka prezentace	10
Obhajoba praktické části, porozumění, analýza výsledků	15
Kritické myšlení, reakce na dotazy maturitní komise	15

Tabulka hodnocení ve vztahu k dosaženým bodům:

Klasifikační stupeň	Dosažené body
Výborný	50 - 43
Chvalitebný	42 - 35
Dobrý	34 - 26
Dostatečný	25 - 16
Nedostatečný	15 méně

Za předmětovou komisi: Mgr. Lukáš Zemek V Opavě 30. 9. 2026